

**Компонент ОПОП 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
направленность (профиль) Практическая психология в образовании**

**Б1.О.05**  
шифр дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Дисциплины  
(модуля)**

**Доказательная психология в образовании**

Разработчик (и):  
Поломошнова С.А.,  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры ПиКП

Утверждено на заседании кафедры  
психологии и коррекционной педагогики  
протокол № 7 от 05.02.2026 г.

Заведующий кафедрой психологии и  
коррекционной педагогики

\_\_\_\_\_ Афонькина Ю.А.  
подпись Ф.И.О.

**1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)**

| Код и наименование компетенции   | Код и наименование индикатора достижения компетенции   | Результаты обучения по дисциплине (модулю)   |  |   | Оценочные средства текущего контроля   | Оценочные средства промежуточной аттестации         |
|--|--|--|--|---|--|---|
|  |  | <i>Знать</i>   | <i>Уметь</i>   | <i>Владеть</i>  |  |   |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | ИД-1ук-1<br>Применяет системный подход в поисковой и аналитической деятельности для решения поставленных задач<br>ИД-2ук-1<br>Осуществляет сбор, систематизацию и критический анализ информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации<br>ИД-3ук-1<br>Оценивает практические последствия возможных решений поставленных задач | - методологию системного и междисциплинарного анализа проблемных ситуаций в образовании;<br>- критерии оценки надежности источников и валидности эмпирических данных в доказательной психологии;<br>- логико-методологический инструментальный для выявления противоречий в психолого-педагогических концепциях. | - выявлять системные связи и «слепые зоны» в образовательных ситуациях с опорой на доказательный подход;<br>- формулировать запрос на недостающую информацию и проектировать поиск релевантных научных данных;<br>- критически сопоставлять данные из разных источников, выявляя и интерпретируя противоречия. | навыками построения стратегии решения проблемной ситуации на основе синтеза системного анализа и принципов доказательности;<br>- способами аргументированной оценки теоретических конструктов в психологии образования с использованием логико-методологического инструментария | Разбор кейс-заданий<br>Работа на практических занятиях<br>Подготовка мультимедийной презентации<br>Контрольная работа<br>Тестовый контроль | Билеты для экзамена<br>Результаты текущего контроля |
| УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для                 | ИД-1ук-4<br>Использует современные коммуникативные технологии для установления и осуществления академических и профессиональных контактов<br>ИД-2ук-4<br>Осуществляет обмен информацией в устной и письменной форме на государственном языке Российской Федерации для академического и   | - структуру и языковые особенности академических текстов в области доказательной психологии образования на   | - выстраивать продуктивный коммуникативный обмен для согласования стратегий совместной деятельности в профессионально  | - технологиями академического взаимодействия (в т.ч. с использованием цифровых платформ) для обсуждения доказательных   |  |   |

|  |   |   |   |   |  |  |
|--|---|---|---|---|--|--|
| <p>академического и профессионального взаимодействия</p>   | <p>профессионального взаимодействия<br/>ИД-3УК-4<br/>Осуществляет обмен информацией в устной и письменной форме на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия</p>  | <p>русском и иностранном языках;<br/>- форматы представления результатов исследований (постерный доклад, устное сообщение, аналитическая справка);<br/>- правила ведения профессиональной дискуссии и аргументации позиции с опорой на научные данные</p> | <p>м коллективе;<br/>- выполнять корректный перевод фрагментов исследований (аннотаций, разделов методов и выводов) с иностранного языка и на иностранный язык;<br/>- публично представлять результаты доказательного анализа образовательной ситуации, выбирая формат в соответствии с аудиторией.</p> | <p>подходов в образовании;<br/>- навыками конструктивной аргументации и контраргументации в дискуссиях о качестве психолого-педагогических исследований;<br/>- приемами подготовки кратких текстов (резюме) на иностранном языке для обоснования своей позиции.</p> |  |  |
| <p>ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p> | <p>ИД-1<sub>опк-8</sub><br/>Знает: современную методологию педагогического проектирования, алгоритмы разработки, оценки качества и результатов педагогических проектов, состояние и тенденции развития международных и отечественных педагогических исследований; методiku и технологию проектирования педагогической деятельности, инструменты оценки качества и определения результатов педагогического проектирования, содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования; основы проектного подхода в педагогической деятельности, основные методы и стадии педагогического проектирования, закономерности и формы организации</p> | <p>- принципы построения педагогических проектов, основанных на результатах достоверных исследований;<br/>- инструменты оценки качества и результативности педагогического проектирования с позиций доказательного подхода;</p>                           | <p>- систематизировать результаты исследований для обоснования выбора методов и форм реализации педагогического проекта;<br/>- определять критерии эффективности педагогического проекта, опираясь на научно обоснованные показатели (размер эффекта, достоверность</p>                                 | <p>- навыками разработки педагогического проекта, включая этапы проблематизации, целеполагания, выбора доказательных методов и оценки результативности;<br/>- способностью моделировать и корректировать педагогический проект на основе</p>                        |  |  |

|  |   |   |  |  |  |  |
|--|---|---|--|--|--|--|
|  | <p>педагогического процесса, основные направления исследований в области педагогического проектирования.</p> <p>ИД-2<sub>опк-8</sub><br/> Умеет: выделять и систематизировать основные идеи и результаты международных и отечественных педагогических исследований; определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; подбирать и применять методы разработки педагогического проекта в соответствии с задачами проектирования педагогической деятельности, применять инструментарий оценки качества и определения результатов педагогического проектирования; применять современные научные знания и материалы педагогических исследований в процессе педагогического проектирования; оценивать педагогическую ситуацию и определять педагогические задачи, использовать принципы проектного подхода при осуществлении педагогической деятельности; применять основные методы педагогического проектирования и выделять основные идеи в содержании педагогических исследований и учитывать их при осуществлении педагогического проектирования.</p> <p>ИД-3<sub>опк-8</sub><br/> Владеет: навыками самостоятельно определять педагогическую задачу и проектировать педагогический процесс для ее решения; осуществляет оценку результативности педагогического проекта, опираясь на современные научные знания и результаты педагогических исследований; разрабатывает педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы с учетом педагогической ситуации; осуществляет оценку</p> | <p>- основные направления современных отечественных и международных педагогических исследований в контексте проектной деятельности.</p> | <p>различий);<br/> - адаптировать дизайн педагогического проекта под конкретную образовательную ситуацию с учетом данных доказательной психологии.</p> | <p>критического анализа актуальных научных исследований;<br/> - приемами прогнозирования результатов педагогического проектирования с использованием методологии доказательного подхода.</p> |  |  |
|--|---|---|--|--|--|--|

|  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|
|  | качества и прогнозирование результатов педагогического проектирования; использует современные научные знания и результаты педагогических исследований в педагогическом проектировании; выбирает методы педагогического проектирования с учетом заданных условий педагогического процесса; моделирует педагогический проект для типовой педагогической ситуации; проводит анализ и корректировку смоделированного педагогического проекта с учетом научных разработок. |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

| Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения) | Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)              |  |  |   |
|---|--|--|--|---|
|   | Ниже порогового<br>(«неудовлетворительно»)   | Пороговый<br>(«удовлетворительно»)   | Продвинутый<br>(«хорошо»)  | Высокий<br>(«отлично»)  |
| <b>Полнота знаний</b>   | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.                               | Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.  |
| <b>Наличие умений</b>   | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы) | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.                   |
| <b>Наличие навыков (владение опытом)</b>                      | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.  | Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.  | Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.  | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач. |
| <b>Характеристика сформированности компетенции</b>            | Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону                              | Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону   | Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону   | Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону  |

### 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

#### 3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

| Оценка/баллы               | Критерии оценивания  |
|----------------------------|--|
| <i>Отлично</i>             | Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.                            |
| <i>Хорошо</i>              | Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены. |
| <i>Удовлетворительно</i>   | Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.   |
| <i>Неудовлетворительно</i> | Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.<br>ИЛИ<br>Задание не выполнено.   |

#### 3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Что послужило непосредственной предпосылкой возникновения доказательной психологии в образовании?
  - а) Развитие доказательной медицины в 1990-е годы
  - б) Появление компьютерных технологий в образовании
  - в) Реформа системы высшего образования
2. Трёхкомпонентная модель доказательной практики НЕ включает:
  - а) Лучшие доступные научные данные
  - б) Административные указания и нормативы
  - в) Профессиональную экспертизу специалиста
3. Какой тип исследования занимает высшую позицию в пирамиде доказательств?
  - а) Экспертное мнение авторитетных специалистов
  - б) Систематический обзор рандомизированных контролируемых исследований
  - в) Единичное описательное исследование
4. Величина эффекта  $d = 0.5$  по классификации Коэна интерпретируется как:
  - а) Малый эффект
  - б) Средний эффект
  - в) Большой эффект

5. Основное этическое ограничение применения рандомизированных исследований в образовании:
- а) Высокая стоимость проведения
  - б) Сложность случайного распределения учащихся и этические проблемы отказа в помощи контрольной группе
  - в) Отсутствие квалифицированных исследователей
6. Согласно Национальному стандарту доказательности, социальная практика — это:
- а) Любая деятельность педагога с учащимися
  - б) Систематическая деятельность, направленная на решение конкретной проблемы с заданными ожидаемыми изменениями
  - в) Опыт работы образовательного учреждения
7. Какой компонент НЕ входит в базовые компоненты доказательного анализа по Национальному стандарту?
- а) Регламентированность практики
  - б) Популярность практики в профессиональном сообществе
  - в) Обоснованность данных о социальных результатах
8. Логическая модель практики включает последовательность:
- а) Проблема → Решение → Успех
  - б) Входные ресурсы → Активности → Выходы → Результаты
  - в) Теория → Практика → Оценка
9. При системном анализе образовательной ситуации к факторам МИКРОуровня относится:
- а) Образовательная политика государства
  - б) Характеристики конкретного учащегося и его семьи
  - в) Социально-экономическая ситуация в регионе
10. Основное преимущество мета-анализа перед отдельным исследованием:
- а) Более быстрое получение результатов
  - б) Количественное объединение данных из множества исследований для получения обобщённой оценки эффекта
  - в) Отсутствие необходимости в статистической обработке
11. К рецензируемым источникам научной информации относятся:
- а) Популярные психологические блоги
  - б) Статьи в научных журналах, прошедшие процедуру рецензирования
  - в) Посты в социальных сетях экспертов
12. Публикационное смещение (publication bias) означает:
- а) Преобладание публикаций с положительными результатами над исследованиями с отрицательными результатами
  - б) Предвзятость авторов при написании статей
  - в) Ошибки в оформлении библиографии
13. Внутренняя валидность исследования — это:
- а) Возможность переноса результатов на другие популяции и условия
  - б) Степень уверенности в причинно-следственной связи между вмешательством и результатом
  - в) Согласованность результатов разных исследователей
14. Показатель гетерогенности в мета-анализе показывает:
- а) Количество включённых исследований
  - б) Степень различий (разброса) результатов между исследованиями
  - в) Средний размер выборки
15. Систематическое искажение из-за выбывания участников (attrition bias) возникает, когда:
- а) Исследователи неправильно выбирают статистические методы
  - б) Участники выбывают из исследования неслучайным образом, что искажает результаты

- в) Измерительные инструменты недостаточно валидны
16. При обнаружении противоречий между исследованиями в первую очередь следует:
- а) Отвергнуть все противоречивые данные
  - б) Выбрать результат, который больше соответствует личному опыту
  - в) Проанализировать различия в выборках, методиках и условиях проведения исследований
17. Паспорт верификации психолого-педагогической программы должен содержать:
- а) Только название программы и автора
  - б) Целевую группу, измеряемые конструкты, ожидаемые результаты, длительность, ресурсные площадки
  - в) Исключительно финансовый план реализации
18. Кластерное рандомизированное исследование отличается от индивидуального тем, что:
- а) Случайному распределению подвергаются группы (классы, школы), а не отдельные участники
  - б) Участники объединяются в группы после завершения исследования
  - в) Используется только в медицинских исследованиях
19. Базовая эквивалентность экспериментальной и контрольной групп означает:
- а) Полное совпадение всех характеристик участников
  - б) Отсутствие статистически значимых различий по ключевым характеристикам до начала вмешательства
  - в) Одинаковое количество участников в группах
20. Дизайн с единичным случаем (single-case design) наиболее применим:
- а) Для крупномасштабных популяционных исследований
  - б) Для глубокого изучения изменений у одного человека или небольшой группы с множественными измерениями
  - в) Только в качественных исследованиях
21. PICO-модель для формулирования исследовательского вопроса включает:
- а) Проблема — Интервенция — Контроль — Оценка
  - б) Популяция — Вмешательство — Сравнение — Результат
  - в) План — Исполнение — Контроль — Оптимизация
22. При выборе психодиагностического инструментария для оценки эффективности программы необходимо:
- а) Использовать только авторские, не стандартизированные методики
  - б) Выбирать валидированные инструменты с подтверждённой надёжностью, представленные в профессиональных реестрах
  - в) Ориентироваться исключительно на популярность методики
23. Коэффициент альфа Кронбаха ( $\alpha$ ) измеряет:
- а) Величину эффекта вмешательства
  - б) Внутреннюю согласованность (надёжность) измерительного инструмента
  - в) Статистическую значимость различий
24. Адаптация доказательной практики к новому контексту должна:
- а) Полностью изменить все компоненты программы
  - б) Сохранить ключевые (активные) компоненты вмешательства, адаптируя форму к культурным и организационным особенностям
  - в) Использовать только название оригинальной программы
25. Протокол верификации программы должен включать описание:
- а) Только целей и задач программы
  - б) Актуальность, теоретическое обоснование, выборку, измеряемые конструкты, инструментарий, этапы и методы сбора данных
  - в) Исключительно биографию автора программы
26. Контроль отдалённых результатов (катамнез) необходим для:

- а) Увеличения объёма отчётной документации
  - б) Оценки устойчивости достигнутых изменений во времени после завершения вмешательства
  - в) Формального соблюдения требований
27. Величина эффекта предпочтительнее р-значения для оценки практической значимости, потому что:
- а) Её легче рассчитать
  - б) Она показывает силу эффекта независимо от размера выборки, в то время как р-значение зависит от размера выборки
  - в) Она всегда даёт статистически значимые результаты
28. Смешивающие факторы (confounders) — это:
- а) Переменные, которые связаны и с вмешательством, и с результатом, искажая истинную причинно-следственную связь
  - б) Ошибки в статистических расчётах
  - в) Участники, которые не соблюдают условия исследования
29. При представлении результатов исследования родителям учащихся следует:
- а) Использовать максимально специализированную научную терминологию
  - б) Адаптировать язык, избегая профессионального жаргона, акцентируя внимание на практическом значении для благополучия ребёнка
  - в) Ограничиться только количественными показателями без пояснений
30. Включение программы в Реестр психолого-педагогических программ с доказанной эффективностью Министерства просвещения РФ означает:
- а) Автоматическое внедрение во всех школах страны
  - б) Подтверждение соответствия программы стандартам доказательности и рекомендацию к использованию
  - в) Окончание процесса исследования эффективности программы

| Оценка/баллы               | Критерии оценки                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| <i>Отлично</i>             | 91-100 % правильных ответов     |
| <i>Хорошо</i>              | 81-90 % правильных ответов      |
| <i>Удовлетворительно</i>   | 61-80 % правильных ответов      |
| <i>Неудовлетворительно</i> | 60% и меньше правильных ответов |

### 3.3. Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Перечень контрольных заданий, рекомендации по выполнению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Тематика контрольных работ:

Тема 1. Теоретико-методологические основы доказательной психологии в образовании

Тема 2. Критическая оценка научной информации и работа с противоречиями. Организация научной верификации

Тема 3. Проектирование психолого-педагогической деятельности на основе научных исследований

Тема 4. Профессиональная коммуникация и представление доказательных результатов

В ФОС включен типовой вариант контрольного задания.

Контрольная работа по теме «Теоретико-методологические основы доказательной психологии в образовании».

1. Опишите основные этапы становления доказательного подхода от медицины к образованию. Объясните, какие проблемы традиционной практики (основанной на авторитете и личном опыте) привели к необходимости перехода к систематической оценке научных данных.

2. Представьте трёхкомпонентную модель доказательной практики в виде схемы и поясните, почему важны ВСЕ три компонента. Приведите пример из образовательной практики, демонстрирующий интеграцию всех трёх компонентов при принятии профессионального решения.

3. Дайте определения следующим понятиям и поясните их взаимосвязь: систематический обзор, мета-анализ, рандомизированное контролируемое исследование, уровни доказательности

4. Постройте пирамиду доказательств для психолого-педагогических вмешательств. Расположите следующие типы исследований в правильной иерархии (от наиболее доказательных к наименее доказательным): экспертное мнение, мета-анализ РКИ, корреляционное исследование, квазиэкспериментальное исследование с контрольной группой, отдельное РКИ, описательное исследование (кейс), исследование "до-после" без контрольной группы.

5. Проанализируйте этические ограничения и зоны критики доказательного подхода в образовательной психологии. Рассмотрите минимум три проблемных аспекта: сложность рандомизации, риск редуционизма, проблема экологической валидности. Для каждого аспекта приведите конкретный пример и предложите возможные способы преодоления ограничения.

6. Опишите жизненный цикл психолого-педагогической практики от интуитивного поиска до доказательной практики высокого уровня. Укажите основные этапы и критерии перехода между ними. На каком этапе, по вашему мнению, находится большинство программ, реализуемых в российских образовательных организациях? Обоснуйте ответ.

| <b>Оценка/баллы</b>               | <b>Критерии оценивания</b>   |
|-----------------------------------|--|
| <b><i>Отлично</i></b>             | Работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).   |
| <b><i>Хорошо</i></b>              | Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений. |
| <b><i>Удовлетворительно</i></b>   | В работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.  |
| <b><i>Неудовлетворительно</i></b> | В работе есть грубые ошибки и недочеты<br>ИЛИ<br>Контрольная работа не выполнена.  |

#### 3.4. Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине изложены в методических материалах по освоению дисциплины, представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое кейс-задание:

Вы входите в состав экспертной группы по верификации психолого-педагогических программ. На оценку поступила программа «Школа эмоций» для

учащихся 1–4 классов. Авторы утверждают, что программа снижает тревожность и развивает эмоциональный интеллект. Они предоставили следующие данные:

Дизайн: экспериментальная группа (ЭГ) – 25 учеников, прошли программу (12 занятий), контрольная группа (КГ) – 28 учеников, программу не проходили.

Результаты: уровень тревожности в ЭГ снизился на 15% ( $p=0,03$ ). В КГ значимых изменений нет, показатели эмоционального интеллекта в ЭГ выросли на 10% ( $p=0,04$ ). В КГ – без изменений.

Инструменты измерения: опросник Филлипса (стандартизированный), авторская методика «Эмоциональные лица» (данных о валидности нет).

Другая информация: программа основана на игровых методах, теоретическая база не указана, паспорт верификации заполнен не полностью (отсутствует описание отсева учеников).

*Задание.* Какие сильные стороны вы видите в этом исследовании? (Что сделано хорошо?) Какие слабые стороны (недостатки) мешают признать программу доказательно эффективной? (Назовите не менее трёх проблем.) Что нужно исправить или добавить, чтобы программа могла претендовать на включение в Реестр психолого-педагогических программ с доказанной эффективностью? (Дайте 2–3 конкретные рекомендации авторам.)

| Оценка/баллы               | Критерии оценки  |
|----------------------------|--|
| <b>Отлично</b>             | Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий. |
| <b>Хорошо</b>              | Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.   |
| <b>Удовлетворительно</b>   | Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.   |
| <b>Неудовлетворительно</b> | Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задач, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.<br>ИЛИ<br>Задание не выполнено.   |

### 3.5. Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Тематика презентаций

1. Эволюция доказательного подхода: от медицины к психологии и образованию.
2. Национальный стандарт доказательности практик в сфере детства: структура, принципы и применение в образовании.
3. Пирамида доказательств в психологии образования: анализ иерархии исследовательских дизайнов.

4. Критерии критической оценки психолого-педагогических исследований: как отличить надёжное исследование от ненадёжного.
5. Проблема противоречий в психолого-педагогических публикациях: причины и стратегии работы с неоднородными данными.
6. Паспорт верификации как инструмент планирования эксперимента.
7. Дизайн исследований в доказательной психологии образования.
8. Отсев выборки в психолого-педагогическом эксперименте.
9. Базовая эквивалентность групп: методы проверки и статистической корректировки.
10. Величина эффекта в психолого-педагогических исследованиях.
11. Формирующий эксперимент как метод проверки эффективности образовательных программ.
12. Качественные методы в доказательном подходе: возможности и ограничения.
13. Проектирование педагогической деятельности на основе доказательных данных.
14. Открытый реестр психодиагностических методик МГППУ: принципы отбора и требования к надёжности инструментов.
15. Репозитории открытого доступа как инструмент обеспечения воспроизводимости и прозрачности исследований.
16. Профессиональная дискуссия в парадигме доказательного подхода: структура аргументации и типичные когнитивные искажения.
17. Визуализация количественных данных в образовательной психологии.
18. Реестр психолого-педагогических программ с доказанной эффективностью: порядок включения, критерии и значение для образовательной политики.
19. Этические проблемы доказательного подхода в образовании: баланс между стандартизацией и учётом уникальности образовательной ситуации.

| Оценка                     | Критерии оценки   |
|----------------------------|---|
| <b>Отлично</b>             | Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.<br>Работа оформлена и предоставлена в установленный срок. |
| <b>Хорошо</b>              | Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объём презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.<br>Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.  |
| <b>Удовлетворительно</b>   | Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.  |
| <b>Неудовлетворительно</b> | Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.   |

### 3.6. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

| <b>Баллы</b> | <b>Критерии оценки</b>  |
|--------------|-------------------------|
| 10           | посещаемость 75 - 100 % |
| 5            | посещаемость 50 - 74 %  |
| 0            | посещаемость менее 50 % |

### **4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации**

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена.

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

#### **Вопросы к экзамену:**

1. Предпосылки возникновения доказательного подхода: от доказательной медицины к доказательной психологии и образованию.
2. Базовые понятия доказательной психологии: эмпирически обоснованная практика, уровни доказательности, систематический обзор, мета-анализ.
3. Рандомизированное контролируемое исследование (РКИ): определение, схема, роль в иерархии доказательств.
4. Величина эффекта и доверительные интервалы: расчёт и интерпретация в психолого-педагогических исследованиях.
5. Уровень статистической значимости (р-значение): корректное использование и ограничения.
6. Этические ограничения и зоны критики доказательного подхода в образовательной психологии.
7. Национальный стандарт доказательности практик в сфере детства: структура и методологическая роль.
8. Четыре базовых компонента доказательного анализа: регламентированность, обоснованность, результативность, обоснованность данных.
9. Понятие «социальная практика» как единица доказательного обоснования. Жизненный цикл практики.
10. Системный анализ проблемных ситуаций в образовании: методы и примеры (снижение успеваемости, конфликты, низкая вовлечённость).
11. Первичные и вторичные виды исследований: опытные, наблюдательные, лонгитюдные, обобщающие обзоры, объединяющий статистический анализ.
12. Пирамида доказательств для психолого-педагогических вмешательств.
13. Критерии надёжности источников научной информации: рецензирование, индекс цитирования, репутация издательства.
14. Инструменты критической оценки исследований: внутренняя и внешняя валидность.
15. Типы систематических искажений (смещений): ошибка отбора, ошибка выбывания, инструментальная ошибка, искажение из-за неопубликованных отрицательных результатов.
16. Причины противоречий в психолого-педагогических публикациях и методы синтеза противоречивых данных.

17. Стратегии работы с противоречивой информацией из разных источников.
18. Процесс научной верификации психолого-педагогических программ и технологий (6 этапов).
19. Паспорт верификации: назначение, структура и требования к заполнению.
20. Качественная (экспертная) оценка материалов программы: критерии содержания, научная обоснованность, технологичность, оригинальность.
21. Дизайны исследований в доказательной психологии: РКИ (индивидуальное и кластерное), квази-экспериментальный дизайн, дизайн с регрессионным разрывом, дизайн с одним случаем (кейс-стади).
22. Отсев выборки: общий и дифференциальный отсев, пороговые значения (либеральные и консервативные предположения).
23. Базовая эквивалентность экспериментальной и контрольной групп: методы проверки и допустимая разность средних.
24. Смешивающие (искажающие) факторы и их влияние на валидность выводов.
25. Проектирование педагогической деятельности на основе научных исследований: от исследовательского вопроса до проекта.
26. Выбор валидированных измерительных средств: требования к надёжности, недопустимость «чрезмерной согласованности» с вмешательством.
27. Количественные и качественные методы анализа данных в эксперименте по верификации.
28. Отчёт о результатах верификации: структура, рейтинговая и нормативная оценка.
29. Профессиональная коммуникация и представление доказательных результатов: формы, визуализация, ведение дискуссии, аргументация.
30. Реестр психолого-педагогических программ с доказанной эффективностью: порядок включения, значение для образовательной политики и практики.

Типовой вариант экзаменационного билета

Билет № 1

1. Предпосылки возникновения доказательного подхода: от доказательной медицины к доказательной психологии и образованию.
2. Реестр психолого-педагогических программ с доказанной эффективностью: порядок включения, значение для образовательной политики и практики.

| Оценка                     | Критерии оценки ответа на экзамене   |
|----------------------------|--|
| <i>Отлично</i>             | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы. |
| <i>Хорошо</i>              | Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.  |
| <i>Удовлетворительно</i>   | Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.   |
| <i>Неудовлетворительно</i> | Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний.<br>Нет ответа на поставленный вопрос.  |

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

| Итоговая оценка по дисциплине (модулю) | Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе | Критерии оценивания   |
|--|---|---|
| <i>Отлично</i>                         | 91 - 100  | Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан |
| <i>Хорошо</i>                          | 81-90   | Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан                   |
| <i>Удовлетворительно</i>               | 70- 80  | Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан                       |
| <i>Неудовлетворительно</i>             | 69 и менее  | Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен                                |

### 5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает тестовые задания.

| Оценка/баллы               | Критерии оценки                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| <i>Отлично</i>             | 90-100 % правильных ответов     |
| <i>Хорошо</i>              | 70-89 % правильных ответов      |
| <i>Удовлетворительно</i>   | 50-69 % правильных ответов      |
| <i>Неудовлетворительно</i> | 49% и меньше правильных ответов |

### Комплект заданий диагностической работы

| <b>Код и наименование компетенций</b> УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |  |       |            |                                |  |                            |   |
|--|--|-------|------------|--------------------------------|--|----------------------------|---|
| 1  | <p>Что из перечисленного наиболее полно соответствует системному анализу проблемной ситуации в образовании?</p> <p>А) Описание внешних проявлений проблемы</p> <p>Б) Выявление структуры, элементов, внутренних и внешних связей системы</p> <p>В) Только количественная оценка параметров</p> <p>Г) Принятие решения на основе авторитетного мнения</p>   |       |            |                                |  |                            |   |
| 2  | <p>Установите соответствие между методом системного анализа и его содержанием:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Метод</td> <td style="width: 50%;">Содержание</td> </tr> <tr> <td>1. Построение проблемного поля</td> <td>А) Определение всех заинтересованных сторон и их влияния</td> </tr> <tr> <td>2. Картирование участников</td> <td>Б) Визуализация причинно-следственных связей между проблемами</td> </tr> </table> | Метод | Содержание | 1. Построение проблемного поля | А) Определение всех заинтересованных сторон и их влияния | 2. Картирование участников | Б) Визуализация причинно-следственных связей между проблемами |
| Метод  | Содержание   |       |            |                                |  |                            |   |
| 1. Построение проблемного поля   | А) Определение всех заинтересованных сторон и их влияния   |       |            |                                |  |                            |   |
| 2. Картирование участников   | Б) Визуализация причинно-следственных связей между проблемами  |       |            |                                |  |                            |   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | 3. Дерево проблем   | В) Выделение ключевых противоречий и «слепых зон» |
| 3  | Какие из перечисленных понятий относятся к базовым в доказательном подходе?<br>(Выберите два верных ответа)<br>А) Систематический обзор<br>Б) Психоанализ<br>В) Величина эффекта<br>Г) Самоактуализация   |   |
| 4  | Расположите уровни доказательности от наименее надёжного к наиболее надёжному (укажите последовательность цифр):<br>1 – Мнение эксперта<br>2 – Систематический обзор рандомизированных контролируемых исследований<br>3 – Отдельное наблюдательное исследование<br>4 – Рандомизированное контролируемое исследование  |   |
| 5  | Вставьте пропущенное слово:<br>«Стратегия решения проблемной ситуации, разработанная на основе системного и междисциплинарного подходов, должна быть содержательно .....  |   |
| 6  | В исследовании утверждается, что новая методика обучения эффективна, так как её автор – известный профессор. Какое требование доказательного подхода нарушено?<br>А) Использование репрезентативной выборки<br>Б) Опора на эмпирические данные, а не только на авторитет<br>В) Наличие контрольной группы<br>Г) Публикация в рецензируемом журнале                          |   |
| 7  | Какие показатели относятся к показателям практической значимости результатов?<br>А) Величина эффекта<br>Б) Объём выборки<br>В) Доверительный интервал<br>Г) Индекс цитирования статьи   |   |
| 8  | Верно ли утверждение: «Уровень статистической значимости $p < 0,05$ гарантирует, что эффект имеет большую практическую ценность»?<br>А) Да, всегда<br>Б) Нет, статистическая значимость не равна практической значимости<br>В) Да, если выборка более 100 человек<br>Г) Нет, только если $p < 0,001$  |   |
| 9  | Какие этические ограничения характерны для доказательного подхода в образовании?<br>А) Сложность случайного распределения учащихся по группам в реальной школе<br>Б) Полная свобода использования любых экспериментальных воздействий<br>В) Риск редукции сложных воспитательных явлений к измеримым показателям<br>Г) Отсутствие необходимости получать согласие родителей |   |
| 10   | Приведите пример формулировки исследовательского вопроса для системного анализа проблемы «снижение учебной мотивации у подростков». Вопрос должен отражать целевые группы и предполагаемые причины.   |   |
| <b>Код и наименование компетенции</b> УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия |   |   |
| 1  | Какая форма представления результатов наиболее подходит для краткого информирования педагогов школы о результатах доказательного исследования?<br>А) Полная научная статья в рецензируемом журнале<br>Б) Информационный листок (дайджест) с инфографикой<br>В) Диссертация  |   |



|                                    |   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
|------------------------------------|---|------|------------|-------------------|---------------------------------------|----------------|--|----------------|---|------------------------------------|--|
| 1                                  | <p>Первым шагом в проектировании педагогической деятельности на основе доказательного подхода является:</p> <p>А) Проведение пилотного вмешательства<br/> Б) Формулирование исследовательского вопроса (целевая группа, воздействие, сравнение, результаты)<br/> В) Написание отчёта о результатах<br/> Г) Публикация статьи</p>  |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 2                                  | <p>Вставьте пропущенное слово:<br/> «Протокол верификации включает описание выборки, измеряемых конструкторов, психодиагностического инструментария и ..... сбора эмпирических данных».</p>   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 3                                  | <p>Какое требование предъявляется к психодиагностическому инструментарию в доказательном исследовании?</p> <p>А) Разработка новых методик обязательно для каждого исследования<br/> Б) Использование только качественных методов<br/> В) Опора на валидированные и стандартизированные методики (например, из «Открытого реестра»)<br/> Г) Свободный выбор любых опросников без проверки надёжности</p>   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 4                                  | <p>Установите соответствие между этапом эксперимента и его содержанием:</p> <table border="0"> <tr> <td>Этап</td> <td>Содержание</td> </tr> <tr> <td>1. Констатирующий</td> <td>А) Реализация программы вмешательства</td> </tr> <tr> <td>2. Формирующий</td> <td>Б) Отсроченная диагностика через несколько месяцев</td> </tr> <tr> <td>3. Контрольный</td> <td>В) Первичная диагностика до вмешательства</td> </tr> <tr> <td>4. Контроль отдалённых результатов</td> <td>Г) Повторная диагностика сразу после вмешательства</td> </tr> </table> | Этап | Содержание | 1. Констатирующий | А) Реализация программы вмешательства | 2. Формирующий | Б) Отсроченная диагностика через несколько месяцев | 3. Контрольный | В) Первичная диагностика до вмешательства | 4. Контроль отдалённых результатов | Г) Повторная диагностика сразу после вмешательства |
| Этап                               | Содержание  |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 1. Констатирующий                  | А) Реализация программы вмешательства   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 2. Формирующий                     | Б) Отсроченная диагностика через несколько месяцев  |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 3. Контрольный                     | В) Первичная диагностика до вмешательства   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 4. Контроль отдалённых результатов | Г) Повторная диагностика сразу после вмешательства  |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 5                                  | <p>Что означает нормативная оценка «Соответствует стандартам программы с доказанной эффективностью с оговорками»?</p> <p>А) Программа полностью неэффективна<br/> Б) Имеются отдельные недостатки (например, отсев выше нормы, отсутствие базовой эквивалентности), но в целом данные подтверждают эффект<br/> В) Программа ещё не прошла экспериментальную проверку<br/> Г) Результаты сфальсифицированы</p>   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 6                                  | <p>Вставьте пропущенное словосочетание:<br/> «Для оценки эффективности вмешательства в классическом эксперименте с двумя группами и двумя замерами используется ..... анализ (ANOVA) или его непараметрический аналог».</p>   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 7                                  | <p>Качественные методы (наблюдение, интервью, анализ кейсов) в доказательном подходе выполняют роль:</p> <p>А) Основного метода доказательства причинно-следственных связей<br/> Б) Дополнительного инструмента для понимания механизмов изменений<br/> В) Единственно допустимого метода в образовании<br/> Г) Замены количественных методов</p>   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 8                                  | <p>При выборе измерительных средств недопустима «чрезмерная согласованность» показателей с вмешательством. Это означает:</p> <p>А) Тест должен быть сложным для всех участников<br/> Б) Показатели результата не должны быть полностью привязаны к конкретным упражнениям вмешательства<br/> В) Нужно использовать только стандартизированные тесты<br/> Г) Контрольная группа не должна тестироваться</p>  |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 9                                  | <p>Разработайте фрагмент педагогического проекта (2-3 предложения) для решения проблемы «снижение учебной мотивации у подростков», указав: целевая группа, тип вмешательства (на основе доказательного метода), один измеримый результат.</p>   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |
| 10                                 | <p>Кластерное рандомизированное контролируемое исследование отличается от</p>   |      |            |                   |                                       |                |  |                |   |                                    |  |

|  |   |
|--|---|
|  | индивидуального тем, что:<br>А) В нём нет контрольной группы<br>Б) Единицей рандомизации является группа (класс, школа), а не отдельный учащийся<br>В) Оно всегда менее надёжно<br>Г) В нём используются только качественные методы |
|--|---|

Максимальное количество баллов – 30